



ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА сегодня и завтра

7

2021

Уважаемые читатели!

В книге «Рассказы. Читаем, думаем, обсуждаем» Эйдана Чамберса есть раздел «Могут ли дети быть критиками?».

Вот что автор отвечает возможным аппонентам:
<...>

Мы же в процессе работы убедились, что дети – от природы одаренные критики. Они задают вопросы, рассказывают, сравнивают, рассуждают. Если ничего им не навязывать, то они просто и ясно сформулируют мысли и чувства; при этом им будет интересно, что думают другие. Они с удовольствием смотрят фильмы, телепередачи или спортивные игры, лишь бы потом с кем-то поговорить, и весьма проницательны в практических вопросах, ничуть не уступая взрослым знатокам. Найдется ли после футбольного матча более строгий критик, чем десятилетний болельщик? Кто еще с таким напором будет отстаивать свое мнение и не терпеть возражений?

Ни разу мы не усомнились, что при глубоком интересе к предмету и при возможности самовыражения дети – самые настоящие критики с раннего (школьного, разумеется) возраста. <...> Что же мы сами понимаем под литературной критикой? Чем занимаются критики? Чем отличается детская критика от взрослой? Можно ли вдохновить ребенка на критику?

<...> Критика – это ответ на вопрос, как читатель может прочесть этот текст и что текст может сделать с читателем.

В основе критической деятельности лежит простая истина: любая критика автобиографична. Какими бы ни были предпочтения критика – лингвистические, структуралистские, феминистские, политические, психоаналитические, – основу критического рассуждения о тексте всегда будет составлять его собственный опыт.

А если опыта нет, над чем думать? Что интересно сказать? Теоретик литературы Джонатан Каллер в работе «О деконструкции» пишет: «Объяснить смысл текста – все равно что рассказать о том, как я этот текст читал».

Если вам интересно узнать, способны ли дети критиковать, начните с изучения теории читатель-

ского отклика, так как толкование текста напрямую связано с вопросом прочтения.

Задаваясь вопросом, из чего состоит работа критика, мы находим взвешенный и практически обоснованный ответ в эссе Уинстена Одена «О чтении» (сборник «Рука Красильщика и другие эссе»). Требования, предъявляемые Оденем к критикам, помогут понять, способны дети на критику или нет.

Итак, вот они.

1. Познакомьте меня с авторами или текстами, о которых я до сих пор не знал.

2. Если текст мне не понравился, убедите меня, что я недооценил автора или недостаточно внимательно прочел его книгу.

3. Покажите мне, как связаны тексты разных эпох и культур. Я хотел бы увидеть эту связь, потому что сам, без вас, не могу знать всего на свете.

4. Расскажите, как «прочесть» текст так, чтобы понять его по-другому, глубже.

5. Откройте тайну, как совершалось художественное творение, как рождался текст.

6. Откройте мне, как искусство соотносится с жизнью, с наукой, экономикой, этикой или религией.



Особое внимание читателей обращаем на вкладку этого номера «Книга как испытание». В ней представлены работы финалистов конкурса «Книжный эксперт XXI века» на данную тему.

В этом конкурсе побеждают дети с высокой читательской компетенцией: они способны не только прочесть и понять текст, но и высказать свое мнение по поводу прочитанного. Причем высказать в письменной форме – ярко и убедительно.

И хотя организаторы конкурса говорят, что все-таки избегают называть участников критиками, авторы подросткового возраста, которые пишут для портала «Папмамбук», все-таки не зря называются экспертами. Их выбору и оценкам можно доверять!

Приятного и полезного чтения!

